

STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA

(Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl)



Penulisan Hukum (Skripsi) S1

Oleh:

Heppy Indah Hapsari

NIM E0013213

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

SURAKARTA

2017

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON
EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA
(Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl)**

Disusun Oleh:

HEPPY INDAH HAPSARI

NIM. E0013213

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 11 April 2017

Dosen Pembimbing



Harjono, S.H., M.H.

NIP. 196101041986011001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON
EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA
(Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl)

Disusun Oleh:
HEPPY INDAH HAPSARI
NIM.E0013213

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Pada Hari: Selasa
Tanggal: Selasa, 18 April 2017

DEWAN PENGUJI

1. Nama : Dr. Soehartono, S.H., M.Hum
NIP : 195604251985031002
Ketua
2. Nama : Heri Hartanto, S.H., M.H
NIP : 198112252008121002
Sekretaris
3. Nama : Harjono, SH., M.H
NIP : 196101041986011001
Anggota




Mengetahui:
Dekan,
Prof. Dr. Supanto., S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001

PERNYATAAN

Nama : Heppy Indah Hapsari

NIM : E0013213

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hokum (skripsi) berjudul **STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA (Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl)** adalah betul – betul karya sendiri. Hal – hal yang bukan karya saya dalam penulisan hokum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hokum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hokum (skripsi) ini.

Surakarta, 11 April 2017

Yang membuat pernyataan

Heppy Indah Hapsari

NIM.E0013213

ABSTRAK

HEPPY INDAH HAPSARI, E0013213, STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA (Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan ini bertujuan untuk mengetahui alasan hakim Pengadilan Negeri Kendal menyatakan suatu putusan perkara perdata tidak dapat dieksekusi (*non eksekutable*) dan mengetahui akibat hukum yang timbul setelah putusan perkara perdata dinyatakan tidak dapat dieksekusi (*non eksekutable*) dalam putusan nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl.

Penelitian hukum ini merupakan jenis penelitian *normative* atau *doctrinal* yang bersifat deskriptif analitis. Pendekatan yang digunakan adalah studi kasus (*case study*). Sumber bahan hukum terdiri dari bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan adalah studi kepustakaan. Analisis bahan hukum dalam penelitian hukum ini dilakukan dengan desuksi silogisme.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa alasan hakim menyatakan putusan tidak dapat dieksekusi (*non eksekutable*) dalam putusan nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl adalah tanah yang telah diletakkan sita eksekusi salah objek, (*error in objecto*) karena tanah tersebut tidak ada kaitannya dengan perkara. Akibat hukum yang timbul yang timbul setelah putusan perkara perdata dinyatakan tidak dapat dieksekusi (*non eksekutable*) berbeda – beda, tergantung alasan yang mendasari putusan tersebut dinyatakan tidak dapat dieksekusi (*non eksekutable*). Dalam putusan nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl adalah eksekusi yang telah memasuki tahap sita eksekusi harus dihentikan, terhadap tanah yang salah diletakkan eksekusi harus diangkat dan selanjutnya statusnya dikembalikan seperti semula yaitu milik Sulistyaningsih.

Kata kunci : Eksekusi, Non Eksekutable.

ABSTRACT

HEPPY INDAH HAPSARI, E0013213, A STUDY ON NON-EXECUTABLE VERDICT IN CIVIL CASE (A Study on Verdict Number: 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl) Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University.

This research aimed to find out the judge of Kendal District Court's rationale in stating that a civil case verdict is non-executable and to find out the legal consequence arising after civil case verdict has been stated as non-executable in verdict number 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl.

This study was a normative or doctrinal law research that is descriptive analytical in nature. The approach used was case study. The law material source consisted of primary and secondary law materials. Technique of collecting law material used was library study. The analysis on law material in this research was conducted using syllogism deduction.

Considering the research conducted, it could be concluded that the judge's rationale in stating that the verdict was non-executable in verdict number 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl was that the land that has been put into execution was *error in objecto* because the land was not related to the case. The legal consequence occurring after civil case verdict has been stated as non-executable was different, dependent on the rationale underlying the verdict stated as non-executable. In the verdict number 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl, the execution that had entered into execution confiscation stage should be ceased, the land put into execution incorrectly should be raised and then its status should be returned to the original one, belonging to Sulistyaningsih.

Keywords: Execution, Non Executable

MOTTO

Apabila kalian berbuat baik maka berarti kalian telah berbuat baik kepada diri sendiri, dan bila berbuat kejahatan juga akan kembali pada dirimu

-Q.S.Al-Isra' :7-

Kebenaran itu dari Tuhanmu, maka janganlah engkau termasuk orang – orang yang bimbang

-Q.S. Ali Imran:60-

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah, tiada Tuhan selain Engkau. Dengan mengharap penuh keridhoan-Nya, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penulisan hokum yang berjudul **“STUDI PUTUSAN YANG TIDAK DAPAT DIEKSEKUSI (NON EKSEKUTABLE) DALAM PERKARA PERDATA (Studi Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl)”** dengan baik dan lancar. Sholawat serta salam semoga tercurah selalu kepada Rasulullah SAW, keluarga, para sahabat, dan seluruh pengikutnya terkasih hingga suatu hari yang telah Allah SWT janjikan.

Penulisan hukum ini disusun dan diajukan guna melengkapi syarat – syarat guna memperoleh derajat sarjana dalam ilmu hokum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Ada beberapa permasalahan dan hambatan baik secara langsung maupun tidak langsung yang penulis alami dalam menyusun penulisan hokum ini, namun akhirnya selesai juga berkat bantuan dan uluran tangan dari berbagai pihak baik materiil maupun non materiil. Oleh karena itu dengan ketulusan hati dan ketulusan yang mendalam, penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof.Dr. Supanto.,S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi izin dan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini;
2. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah memberi izin dan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini;
3. Bapak Harjono, S.H., M.H. selaku pembimbing skripsi yang telah menyediakan waktu serta pikirannya, tidak hanya untuk memberikan ilmu, bimbingan dan arahan bagi tersusunnya skripsi ini namun juga untuk memberi nasihat, cerita, serta mendengar keluh kesah penulis;
4. Ibu Maria Madalina, S.H., M.Hum. selaku pembimbing akademik penulis;
5. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan kepada penulis;

6. Keluarga besarku, Mama, Bapak, dan kakak – kakakku yang telah memberikan segalanya dalam hidupku, kasih sayang, cinta, perhatian, do'a dan semuanya yang takkan terganti. Tidak ada kata yang dapat mewakili rasa terima kasih yang dapat menggantikan budi baik Mama dan Bapak. Semoga dapat membahagiakan kalian dengan memenuhi harapan kalian;
7. Sahabatku, Ellen, Betta, terima kasih untuk semangat dan dukungannya, terima kasih telah meluangkan waktunya untuk mendengar semua keluh kesahku, semoga harapan dan cita – cita kalian tercapai;
8. Penghuni Kost Pondok Sukses, Itak, Putri, Elsa, Mbak Tya, terima kasih untuk semangat dan dukungannya, terima kasih untuk semuanya;
9. Partner lembur skripsi, Riana, Meidina, Nanda terimakasih untuk semangat dan keikhlasannya menemani lembur dan mendengar segala keluh kesahku;
10. Teman – teman KKN Lembu Ds.Wates, Indira, Tantri, Laras, Ega, Indah, Ainun, Gilang, Farid, Guntur, terima kasih untuk semangat dan dukungannya, semoga kita menjadi sarjana yang benar – benar sarjana;
11. Teman – teman senasip seperjuangan FH angkatan 2013, yang telah mewarnai hidupku;
12. Almamaterku, Fakultas Hukum UNS yang telah memberi bekal ilmu pengetahuan dan pengalaman yang indah;
13. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyusun skripsi ini baik secara langsung maupun tidak langsung.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini bukan karya yang sempurna, untuk itu kritik dan saran dari pembaca budiman sangat penulis perlukan. Akhirnya, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Surakarta, 12 April 2017

Penulis

HEPPY INDAH HAPSARI

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
MOTTO.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Tentang Proses Pemeriksaan Perkara Perdata.....	12
a. Segi Administratif.....	12
b. Segi Yuridisial.....	14
2. Tinjauan Tentang Putusan.....	16
a. Pengertian Putusan Pengadilan.....	16
b. Jenis – Jenis Putusan.....	17
c. Kekuatan Putusan Hakim.....	21
3. Tinjauan Tentang Perlawanan.....	22
a. Pengertian Perlawanan dan Bentuk Perlawanan.....	22
b. Perlawanan Terhadap Sita Eksekusi.....	25
4. Tinjauan Tentang Eksekusi.....	28
a. Pengertian Eksekusi.....	28
b. Jenis – Jenis Eksekusi.....	30
c. Asas – Asas Eksekusi.....	33

d. Prosedur Eksekusi.....	35
B. Kerangka Pemikiran.....	36
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	41
A. Hasil Penelitian.....	41
B. Pembahasan.....	57
1. Alasan Hakim Alasan Hakim Menyatakan Suatu Putusan Perkara Perdata Tidak Dapat Dieksekusi (Non Eksekutable).....	57
2. Akibat Hukum Putusan Perkara Perdata Yang Dinyatakan Tidak Dapat Dieksekusi (<i>Non Eksekutable</i>) Oleh Hakim Dalam Putusan Nomor 16/Pdt.Plw/2014/PN.Kdl.....	65
BAB IV PENUTUP.....	70
A. Simpulan.....	70
B. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	